



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Revd 3379/2021-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Ivana Vučemila predsjednika vijeća te Viktorije Lovrić članice vijeća i sutkinje izjaviteljice, Jasenke Žabčić članice vijeća, Marine Paulić članice vijeća i Darka Milkovića člana vijeća, u predstečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RADNIČKI NOGOMETNI KLUB SPLIT sportsko dioničko društvo, Hrvatske mornarice 10, Split, OIB 19808345315, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Krka, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Krka & Krka d.o.o. Split, odlučujući o reviziji vjerovnika: I. Elisa Bakaja, Hrvatske mornarice 1K, Split, OIB 69107914194, II. Adnana Zahirovića, Plančićeva 8, Split, OIB 63716419892, III. Danijela Zagorca, Sarajevska 46D, Split, OIB 96318732595, IV. Gorana Sablića, Miroslava Krleže 1, Split, OIB 05914463828, V. Ante Šuto, Matice Hrvatske 21, Zmijavci, OIB 52738387507, VI. Dragana Mitića, Antuna Branka Šimića 6, Split, OIB 56697370814, VII. Tomislava Mrkonjića, Domovinskog rata 101, Zmijavci, OIB 48762321224, VIII. Mohameda Okechikwua Aliyua, Velebitska 1, Split, OIB: 48692487645, IX. Nine Galovca, Pantera 86, Milna, OIB 09795033267, X. Ivana Matića, Mažuranićevo šetalište 10A, Split, OIB 04399624570, XI. Matea Baturine, Držićeva 7, Solin, OIB 71063584056, XII. Karolisa Chvedukasa, Put Radoševca 12, Split, OIB 93163964650, XIII. Dalibora Filipovića, Vrlička 19, Split, OIB 93828068714, XIV. Darka Butorovića, Vlaška I 10, Milna, OIB: 61692176613, XV. Frane Maglice, Obala kralja Tomislava 1, Kaštel Kambelovac, OIB 10660164157, XVI. Antonia Samca, Dubrovačka 3A, Split, OIB 40283021695, XVII. Bože Mikulića, Put brda 6, Split, OIB 97001190602, XVIII. Emilia Jerkovića, Drašnice 110, Drašnice, OIB 86012140176, XIX. Ante Ercega, Put Sv. Ižidora 128, Split, OIB 47093894876, XX. Maksima Vitusa, Hrvatske mornarice 1K, Split, OIB: 25889040114, XXI. Tonia Glavaša, Biokovska 8, Split, OIB 70999641010, XXII. Šime Veršića, Kavanjinova 14, Split, OIB 49526803811, XXIII. Zorana Roglića, Vukovarska 199, Split, OIB 71967777936, 24/ AMERA DUPOVCA, Trščanska 22, Split, OIB 26434347877, XXV. Brune Galića, Domovinskog rata 17, Solin, OIB: 32909086731, XXVI. Ivana Brdara, Ivana Gundulića 40, Split, OIB 51488186668, XXVII. Tomislava Duke, Šibenska 3, Split, OIB 11427681208, svi zastupani po punomoćniku Bori Rajiću, odvjetniku u Splitu, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1647/2021-2 od 13. travnja 2021., kojim je u odnosu na njih potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-575/2019-133 od 16. veljače 2021., u sjednici održanoj 12. travnja 2022.

riješio je:

Revizija vjerovnika I. Elisa Bakaja, II. Adnana Zahirovića, III. Danijela Zagorca, IV. Gorana Sablića, V. Ante Šuto, VI. Dragana Mitića, VII. Tomislava Mrkonjića, VIII. Mohameda Okechikwua Aliyua, IX. Nine Galovca, X. Ivana Matića, XI. Matea Baturine, XII. Karolisa Chvedukasa, XIII. Dalibora Filipovića, XIV. Darka Butorovića, XV. Frane Maglice, XVI. Antonia Samca, XVII. Bože Mikulića, XVIII. Emilia Jerkovića, XIX. Ante Ercega, XX. Maksima Vitusa, XXI. Tonia Glavaša, XXII. Šime Veršića, XXIII. Zorana Roglića, XXIV. Amera Dupovca, XXV. Brune Galića, XXVI. Ivana Brdara i XXVII. Tomislava Duke, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj GŽ Ovr-148/2021-2 od 13. travnja 2021., u stavku prvom izreke, kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-575/2019-133 od 16. veljače 2021., se odbacuje kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Splitu rješenjem poslovni broj St-575/2019-133 od 16. veljače 2021. utvrdio je prihvaćanje plana restrukturiranja i potvrdio predstečajni sporazum zaključen između dužnika RNK SPLIT sportsko d.d. i njegovih vjerovnika. (točka I. izreke). Sudskom registru Trgovačkog suda u Splitu je naloženo izvršiti upis podataka o potvrdi predstečajnog sporazuma u sudski registar (točka II. izreke).

1.1. Tako je prvostupanjski sud riješio jer je utvrdio da su ispunjeni svi uvjeti za prihvaćanje Plana restrukturiranja budući da su za prihvaćanje predstečajnog sporazuma glasovali vjerovnici koji čine kvalificiranu (apsolutnu) većinu sukladno čl. 59. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ). U ispitivanju negativnih procesnih pretpostavki za potvrdu predstečajnog sporazuma (čl. 61. Stečajnog zakona), prvostupanjski sud je utvrdio da ne postoje negativne pretpostavke predviđene odredbom čl. 61. st. 1. Stečajnog zakona koje sprječavaju potvrdu predstečajnog plana. Stoga je pobijano rješenje prvostupanjski sud donio primjenom odredaba čl. 59. i čl. 61. SZ.

2. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj GŽ Ovr-148/2021-2 od 1. ožujka 2021. odbio je žalbe vjerovnika navedenih u izreci ovog rješenja i vjerovnika Santiago Hermana Villifane i Ivana Jukića, te je potvrdio prvostupanjsko rješenje.

3. Protiv drugostupanjskog rješenja su vjerovnici navedeni u izreci ovog rješenja podnijeli reviziju iz čl. 382.a Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 88/08 i 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, - dalje: ZPP) u kojoj su naveli da odluka u postupku ovisi o rješenju pravnih pitanja naznačenih u reviziji. Predložili su da Vrhovni sud RH prihvati reviziju te ukine nižestupanjska rješenja i prvostupanjski sud uputi da nad dužnikom otvori stečajni postupak.

4. Stečajni dužnik nije odgovorio na reviziju.

5. Revizija je nedopuštena.

6. Prema odredbi čl. 382. st. 1. ZPP, koji zakon je stupio na snagu 1. rujna 2019., a primjenjuje se u ovom slučaju jer je drugostupanjsko rješenje doneseno 13. travnja 2021., stranke mogu podnijeti reviziju protiv presude donesene u drugom stupnju ako je Vrhovni sud Republike Hrvatske dopustio podnošenje revizije.

7. Samo iznimno, prema odredbi čl. 382.a ZPP, stranke mogu podnijeti reviziju u parničnom postupku protiv presude donesene u drugom stupnju bez dopuštenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske u sporu: o postojanju ugovora o radu, odnosno prestanku radnog odnosa ili radi utvrđenja postojanja radnog odnosa, o utvrđivanju majčinstva ili očinstva, u povodu tužbi za zaštitu od diskriminacije te u povodu tužbi radi objave ispravka informacije. U predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima, na temelju odredbe čl. 10. SZ.

8. U ovom slučaju nije riječ o reviziji protiv presude iz čl. 382.a. ZPP, nego protiv rješenja donesenog u predstečajnom postupku, a Vrhovni sud Republike Hrvatske nije prethodno donio rješenje kojim dopušta reviziju,

9. Stoga je na temelju odredbe čl. 392. st. 1. i 7. ZPP u vezi s čl. 10. SZ, valjalo reviziju odbaciti kao nedopuštenu.

Zagreb, 12. travnja 2022.

Predsjednik vijeća
Ivan Vučemil

Broj zapisa: **eb30a-bb3a4**

Kontrolni broj: **0a120-23659-1cff2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVAN VUČEMIL, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.